

6. La bataille de Badon.

Sommaire.

1. La bataille du Mont Badon dans les sources.
 2. La date de la bataille.
 3. Le lieu de la bataille.
 4. Les conséquences de la bataille de Badon.
- Annexe 1. Les sources.

1. La bataille du Mont Badon dans les sources.

Les sources (Gildas, Bède, Nennius, *Annales Cambriae*) concordent sur le fait qu'après une période de combats incertains, les Bretons remportèrent sur les Saxons une bataille décisive au Mont Badon.

Gildas ne donne pas la date, mais deux indications précieuses de temps: cette bataille eut lieu l'année de sa naissance, et (selon l'interprétation majoritaire des historiens) 43 ans avant le temps présent ("un mois de la quarante-quatrième année est passé"), donc celui de la rédaction de son *De Excidio Britanniae* (DEB).

Bède suit Gildas presque mot pour mot, mais dit que cette bataille eut lieu 43 ans (la quarante-quatrième année) après l'arrivée des Saxons dans l'île. Sachant que Bède situe cette arrivée vers 449, cela signifie qu'il date Badon autour de 492-493.

Gildas / Bède ne donnent pas le nom du chef des Bretons, mais le contexte de leurs passages ne semble pas indiquer qu'il pensaient que ce fut Ambrosius Aurelianus dont les exploits se situaient sans doute une génération plus tôt. De plus, ces deux auteurs disent clairement que les Saxons furent écrasés et massacrés après une période où les combats entre les deux camps furent incertains.

L'Historia Brittonum attribuée à Nennius ne donne pas de date mais donne le nom de celui qui a mené les Bretons à cette victoire: Arthur. De plus, à la différence de Gildas / Bède, Nennius fait précéder cette victoire de onze autres batailles d'Arthur toutes victorieuses.

Mais on trouve dans le texte de Nennius (66) un curieux passage annonçant une durée de 69 ans entre l'arrivée des Saxons et une date décrite comme "Decius et Valerianus", à la manière d'un consulat. L'arrivée des Saxons est datée de 428 par Nennius, donc l'année "Decius et Valerianus" est 496-497. On peut se demander si, pour une raison obscure, l'année "Decius et Valerianus" ne serait pas l'année de la bataille de Badon ?

Les *Chroniques Anglo-Saxonnes* ne mentionnent pas la bataille de Badon. On trouve une entrée concernant cette bataille dans les *Annales Cambriae* sous l'année 516: "Bataille de Badon dans laquelle Arthur porta la croix de Jesus sur ses épaules durant trois jours et trois nuits et les Bretons furent vainqueurs

2. La date de la bataille.

La source la plus proche de l'évènement est Gildas (26.1) qui dit, en rédigeant le *De excidio Brittonum*, que la bataille eut lieu l'année de sa naissance, il y a 43 ans et un mois. En réalité, c'est une interprétation majoritaire chez les historiens du passage en latin de Gildas assez difficile à traduire. Prenons-le dans cette interprétation probable.

On sait que le *DEB* comporte une série de chapitres où Gildas admoneste les principaux rois locaux, et particulièrement le principal d'entre eux qui est le roi de Gwynedd Maglocaunus connu sous le nom de Maelgwn ou Mailcun. Or nous savons que celui-ci est mort de la peste en 547 (*Annales Cambriae*). Nous étudierons plus loin ces chapitres de Gildas, mais tout semble indiquer que Gildas et Maglocaunus étaient proches en âge: donc 43 ans pour Gildas et sans doute à peu près le même âge pour Maglocaunus.

Les divers passages de Bède permettant de dater l'arrivée des Saxons (*adventus*) convergent vers l'intervalle [446-450]. Si on ajoute 43-44 ans (Bède I 16B) qui séparent Badon de l'*adventus*, cela signifie que Bède place cette bataille dans l'intervalle [489-494].

Les *Anglo-Saxonnes Chronicles* [ASC] ne mentionnent pas la bataille de Badon Hill mais situent en 448 ou 449 l'arrivée des Saxons en Bretagne, donc en accord avec Bède.

Dans l'*Historia Brittonum* attribuée à Nennius, on trouve un curieux passage qui termine le chapitre 66 consacré à divers calculs de dates. Il dit que de l'arrivée des Saxons jusqu'à Decius et Valerianus, il y a 69 ans. Or, ce consulat n'existe pas ! Mais ce même chapitre indique que l'arrivée des Saxons se situait sous le consulat de Felix et Taurus, soit en 428. On notera que $428+69 = 497$. Le passage évoqué offre un fort parallèle avec [Bède I 16]: l'évènement final (Badon pour Bède et consulat inconnu pour Nennius) suit dans les deux cas le même évènement initial (*adventus*) et un certain intervalle de temps; les dates de l'*adventus* sont différentes dans les deux sources, l'intervalle aussi, mais la date finale est quasiment la même. Il est donc plausible d'interpréter Nennius par l'hypothèse que l'évènement final est bien Badon. La mention du consulat de Decius et Valerianus reste évidemment inexplicée.

Toutes les sources qui viennent d'être passées en revue conduisent avec une bonne concordance à placer la bataille de Badon Hill dans l'intervalle [489-497]. On verra au §3 qu'une interprétation d'une entrée des *Annales Anglo-Saxonnes* conduit à avancer la limite inférieure à 491, ce qui donne l'intervalle [491-497]. Si on ajoute les 43 ans de Gildas, on arrive à une rédaction du *DEB* dans l'intervalle [533-540] tout-à-fait plausible: Maglocaunus avait encore autour de dix ou quinze ans à vivre avant d'être emporté par l'épidémie de peste de 547, et Gildas est mort en 570 (*Annales Cambriae*) à un âge compris entre 73 ans et 79 ans.

Il faut noter qu'une autre source importante, les *Annales Cambriae*, contredit cette conclusion en donnant la date de 516 à cette bataille. Sans doute le mieux est de ne pas en tenir compte ici.

3. Le lieu de la bataille.

Les historiens ont formulé diverses hypothèses sur l'endroit où se déroula la bataille. Mais ce point n'a réellement jamais été élucidé. On peut supposer que Gildas, vivant au Pays de Galles, place cette bataille quelque part dans l'ouest de l'île. Une seconde bataille de Badon eut lieu en 667 selon les *Annales Cambriae*, ce qui semble confirmer une localisation galloise. Winterbottom⁽¹⁾ remarque que dans le résumé qui précède un manuscrit de l'*Historia Brittonum* de Nennius (ch. 68) il y a une mention des Bains de Badon: **balneo (...) Badonis** dans la région des Hwicce, petit état saxon situé sur les rives de l'Avon et de la Severn. Ce "lac chaud" correspond certainement aux bains de Bath situés dans cette région⁽²⁾. Peut-on en déduire que la bataille de Badon était proche de Bath ? En tout cas, le texte de Nennius ne fait aucun lien entre la bataille et le lac chaud.

4. Les conséquences de la bataille de Badon.

Gildas (26.2) dit très clairement que les guerres extérieures se sont arrêtées après la victoire de Badon. Donc, cet événement a stoppé de façon décisive les attaques saxonnes (ou autres) contre les Bretons qui ont dû avoir durant au moins deux générations un gouvernement relativement fort, même si le pays a subi des guerres civiles.

Ni Gildas ni Bède ne citent le nom d'Arthur. Nennius est le premier à indiquer que le chef des Bretons à Badon s'appelait Arthur. Les chefs du camp adverse ne sont pas plus nommés par les sources. Mais un passage de Bède (II 5) mérite considération. Il donne la liste des rois suprêmes des états angles (ou saxons) du sud de l'Humber. Le premier est le roi des Saxons du Sud Aelle pour lequel les *Annales Anglo-Saxonnes* donnent trois entrées aux années 477, 485 et 491. Le second est Caelin (ou Ceawlin) qui régna sur les Saxons de l'Ouest de 560 à 593. Le titre de roi suprême des provinces axonnes et angles du sud semble donc avoir disparu pour plus d'un demi-siècle après la bataille de Badon. On peut en inférer, suivant l'opinion de Stenton⁽³⁾, qu'il s'agit d'une conséquence de la désorganisation des Saxons après leur écrasement à Badon. Les ASC montrent que Aelle était sans doute le plus dangereux des chefs saxons avant Badon et il semble très probable qu'il dirigeait le camp saxon à Badon. On note d'ailleurs qu'il n'y eut plus de roi des Saxons du Sud durant près de deux siècles, ce qui indique que le royaume du Sussex a le plus souffert de la défaite subie à Badon où Aelle a dû périr ainsi que ses fils Cymen, Wlencing et Cissa, qui l'accompagnaient dans ses raids. Le dernier fait d'arme de Aelle et Cissa correspond à une entrée de 491 dans les ASC, ce qui donne une limite inférieure à l'année de Badon.

Annexe 1. Les sources.

=> [Gildas 26.1] Depuis ce moment, la victoire alla tantôt à nos compatriotes, tantôt à leurs ennemis. (...) Cela dura jusqu'à l'année du siège de Badon Hill (**Badonicis montis**), la dernière défaite des pillards, et certainement pas la moindre. C'était l'année de ma naissance, comme je crois, un mois de la quarante-quatrième année est déjà passé.

=> [Gildas 26.2] (...) Les guerres extérieures se sont arrêtées, mais pas les guerres civiles (...)

=> [Bède I 16B] (...) A partir de ce moment, tantôt les citoyens (**cives**) tantôt les ennemis (**hostes**) furent vainqueurs, jusqu'au siège du Mont Badon (**Badonici montis**) où ils firent grand massacre de leurs ennemis, environ la quarante-quatrième année après leur arrivée en Bretagne. (...)

=> [Bède II 5] (...) Ethelbert, roi du Kent (...), fut le troisième roi anglais à exercer sa souveraineté sur toutes les provinces des Angles du sud, séparées de celles du nord par la rivière Humber (...). Le premier fut Aelli, roi des Saxons du Sud, le deuxième Caelin, roi des Saxons de l'Ouest (...), le troisième, comme je l'ai dit, Ethelbert (...)

=> [Nennius 56] (...)[... *les onze premières batailles d'Arthur ...*] La douzième bataille fut **in monte Badonis**, où tombèrent neuf cent soixante hommes en un seul jour d'une seule charge d'**Arthur**, et personne d'autre que lui ne les mit à terre. Et dans toutes ces batailles, il fut victorieux.

=> [Nennius 66/5] Depuis l'année où les Saxons vinrent en Bretagne et furent accueillis par **Guorthigirn** jusqu'à **Decius** et **Valerianus**, il y a 69 (**LXIX**) ans.

=> [Nennius résumé Ixviii (67)] Le lac chaud dans lequel il y a les bains de Badon (**balnea Badonis**) (...)

=> [Nennius 67] (...) La troisième merveille est le lac chaud dans le pays de Hwicce (**in regione Huich**). Il est entouré par un mur fait de brique et de pierre (...)

=> [Camb 516] Bataille de Badon (**Bellum Badonis**) dans laquelle **Arthur** porta la croix de Jésus sur ses épaules durant trois jours et trois nuits et les **Brittones** furent vainqueurs.

=> [Camb 547] Grande épidémie dans laquelle mourut **Mailcun**, roi des **Guenedotae**.

=> [Camb 570] Mort de **Gildas**.

Bibliographie.

*)[Lot 1934] <=> **Ferdinand Lot** *Nennius et l'Historia Brittonum* (Honoré Champion, Paris 1934).

*)[Stenton 1971] <=> **Frank Stenton** *Anglo-Saxon England* (3me édition, Oxford University Press, 1971).

*)[Winterbottom 1978] <=> **Michael Winterbottom** *Gildas, The Ruin of Britain and other works* (Phillimore, 1978).

Notes.

1. Winterbottom 1978 p.151 n.26.1.

2. Lot 1934 p.108, p.212 n.5.

3. Stenton 1971 p.18-19, 31.

Versions.

- 20260511. Version initiale.